

Price in NYC 50¢, outside of NYC \$1

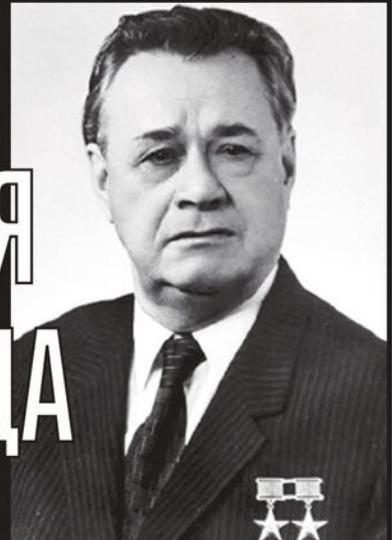


СТР.14-17

ВЫДАЮЩАЯСЯ ЛИЧНОСТЬ

ВОТ
ТАКАЯ
БАЙДА

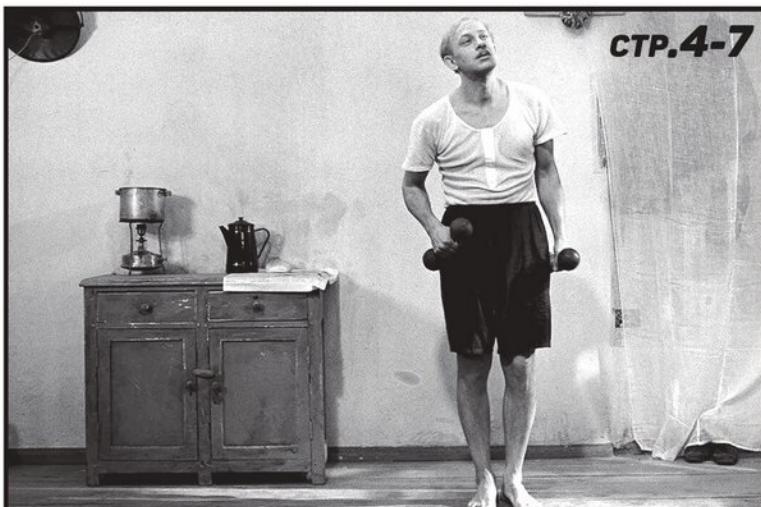
СТР.8-11



Бульварные новости

СОБЫТИЯ. МНЕНИЯ. ИСТОРИИ.

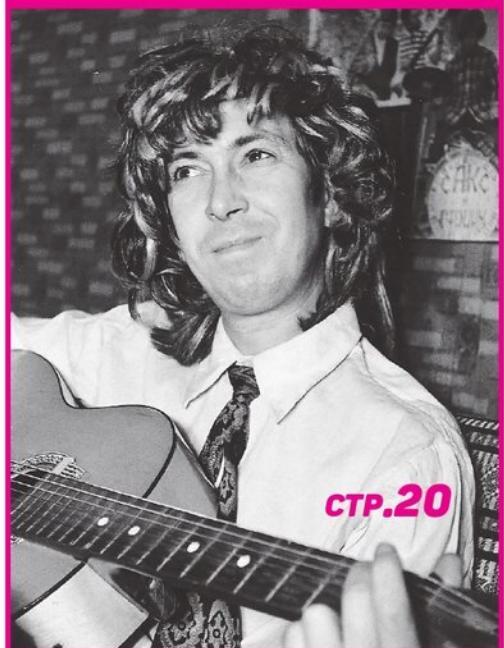
№37 (170)
СЕНТЯБРЬ 2023



СТР.4-7

НЕ АФЕРИСТ - ФАНТАЗЕР

ДУЭТОМ С ГЕНСЕКОМ



СТР.20



ВЫДАЮЩАЯСЯ ЛИЧНОСТЬ

Ученый, уникальный талантливый исследователь, физик, писатель, режиссер и выдающаяся личность, душа компании и безусловный лидер, автор более тридцати книг и нескольких десятков документальных фильмов, член Союза писателей Северной Америки Андрей Скляров.

Геннадий Норд

Андрей - инженер-физик, выпускник факультета аэрофизики и космических исследований МФТИ, начал свою профессиональную деятельность в центре советской космонавтики в Королеве. Космические программы, исследования Вселенной, передовые технологии, создание аппаратов исследований Космоса, постановка сверхзадач и нетривиальные решения, возможно, вся атмосфера Королевского «наукограда» способствовала формированию яркого, неординарного ума, пылкого практика и глубокого аналитика.

Правильно заданный вопрос - уже есть половина ответа. А дюжина правильных неудобных вопросов способна разрушить самую устоявшуюся теорию и пошатнуть главенствующую парадигму.

Андрей научился сам и научил других не бояться задавать правильные вопросы, видеть несоответствие между фактом и его описанием, думать и не пасовать перед мнением людей, наделенных научными званиями и регалиями.

За знаменитым «а зачем?» стояла кропотливая проработка материала по истории, археологии, античной литературе, физике, химии, генетике, биологии. Как физика-экспериментатора его интересовали только факты, и только на их основе Андрей делал выводы, лежащие в основе его литературных трудов.

Дотошно и методично, шаг за шагом, собирая и анализируя горы материала, всегда доходя до первоисточника, Андрей вскрывал недобросовестные исследования и с неумолимой прямотой физика доказывал несостоительность того или иного устоявшегося историко-культурологического клише. Ему принадлежит уже ставшая популярной фраза:

«Если факты противоречат теории, надо выбрасывать теорию, а не факты».

Но Андрей не только выбрасывал устаревшие и идущие в разрез фактам теории, что могло бы его уподобить «ди-

ванным» критикам, он выдвигал новые гипотезы, основанные на проверенных, найденных в процессе экспедиций и лабораторных исследований, фактах.

После завершения работы над философским трактатом «Физика духа», в котором с точки зрения физики объясняются особенности мира духа на основе положения о единстве духа и материи с сугубо научных позиций без привлечения в помощь каких-либо сверхъестественных и непознаваемых сущностей, накопленные рабочие материалы по анализу древней литературы, мифов народов мира и преданий, исподволь подводят Андрея к более пристальному изучению понятий «боги» и «высокоразвитые существа». Что в свою очередь приводит к поиску материальных следов их присутствия на нашей земле.

Андрей посвящает себя поиску неопровергнутых доказательств существования в древности на нашей планете высокоразвитой в технологическом отношении цивилизации и находит, перевернув представления тысячи и тысяч людей о древней истории, археологии и архитектуре. Андрей для краткости называет эту цивилизацию «богами». Однако в этом определении отсутствует религиозный подтекст. Термин был взят за основу лишь по причине многочисленных упоминаний в мифологии различных народов о неких богах (причем, антропоморфных), даровавших им знания, искусство и ремесла, обучивших металлурии и землемерию.

За 12 лет Андрей совершил 27 исследовательских поездок, числе которых экспедиции в Египет, Каракол, Мексику, Эфиопию, Перу, Боливию, Сирию, Ливан, Иран, Иорданию, Израиль, Грецию, Японию, острова Пасхи, Турцию и Армению, острова Средиземноморья. Найденные в ходе экспедиций факты, а также последующий их анализ можно



С Геннадием Нордом

найти в 32 книгах и монографиях Андрея Склярова. А фильмы по результатам экспедиций просмотрело уже более десяти миллионов человек. Отсняты и проанализированы террабайты информации по «пропилам», «полигональной кладке», «мегалитам» и другим следам присутствия на нашей планете древней высокоразвитой цивилизации.

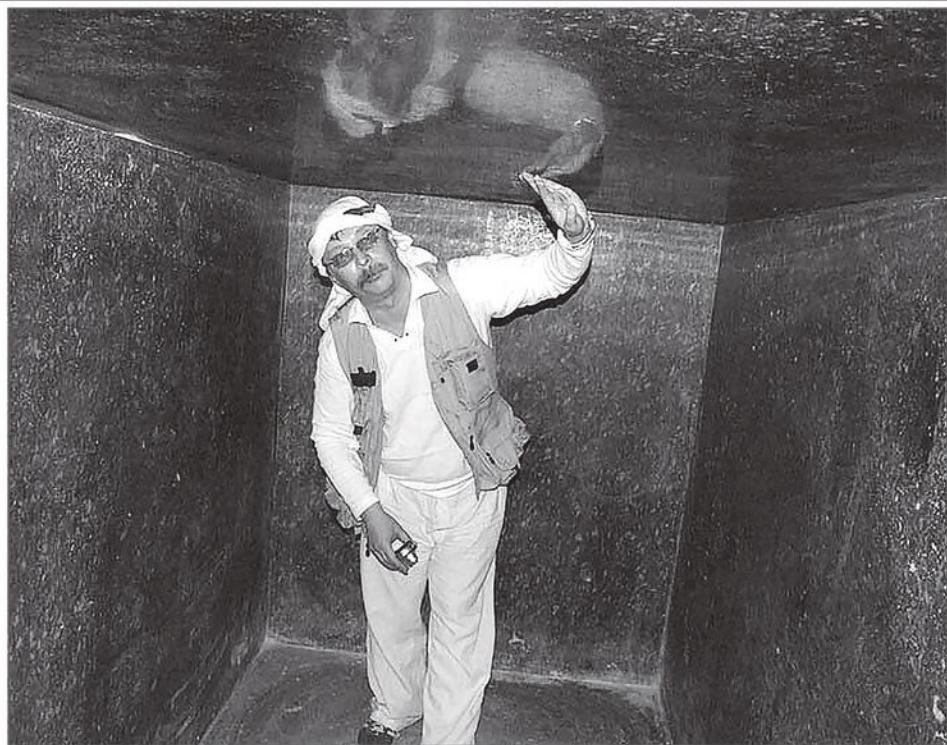
Книга «Цивилизация древних богов Египта» и первый фильм «Загадки Древнего Египта» из цикла «Запретные темы истории» убедительные доказали наличие на территории современного Египта следов высокоразвитой цивилизации, на руинах которой и возникла цивилизация Древнего Египта, так хорошо известная нам из учебников истории.

Из собранных материалов вырисовывается совершенно иной взгляд на историю египтян: фараоны лишь «ремонтировали», а также безуспешно пытались повторить технологии и строительные возможности своих предшественников.

Но не только древние египтяне не смогли воспользоваться технологиями «богов», анализ толщин и глубин пропилов, оставленных на некоторых архитектурных объектах, также подтвердил определенную несостоительность в технологическом плане и нашей с вами цивилизации на современном этапе.

Задавшись целью отыскать неопровергимые свидетельства существовавшей в древности деятельности «богов» на нашей планете Андрей организовывает экспедицию на другие континенты: в Мексику, Перу и Боливию, тем самым изрядно пополнив коллекцию артефактов, являющихся следами присутствия «богов»: технологий и конструктивных особенностей. Выходят книги и фильмы «Неизвестная Мексика» и «Перу и Боливия задолго до инков».

В свете накопленного экспедиционного материала, анализа научной исторической, геологической, археологической и мифологической литературы, не только история развития человека, но и история нашей планеты начинается вырисовываться совсем в другом, не привычном для нас ракурсе. Исследования Андрея Склярова в области палеогеографии, которые представлены в книге «Сколько лет планете Земля?» подтверждают теорию, впервые заявленную в XIX веке прусским географом Александром фон Гумбольдтом, и даже поддержанную Дмитрием Менделеевым, а также советскими учеными в 50-х годах XX столетия об абиогенном



происхождении природных ископаемых - нефти и газа.

Вместе с материальной базой следов древней высокоразвитой в технологическом отношении цивилизацией налагаются и философские вопросы. Если человек не царь природы, и не продукт поступательного развития инфузии-туфельки, то кто он тогда? Ведомый или ведущий?

Нетривиальным ответом на эти вопросы является книга Андрея Склярова «Обитаемый остров Земля». Хотя название книги относит читателя к произведениям Стругацких, гипотезы, представленные в ней далеки от фантастики, поскольку являются результатом анали-

за легенд, найденных артефактов и современных научных достижений.

Логичным продолжением и приближением к «до и после потопным» временам становятся экспедиции по «бibleйским» местам: Эфиопия, Сирия, Ливан, Иран, Израиль. Выходят фильмы: «По следам ковчега Завета» с одноименной книгой, «Восточная коллекция: от наследия до подделок», «Земля обетованная».

Такая плотная насыщенность данного историко-культурного пространства «богами», с одной стороны, и материальными свидетельствами реальной жизни этих самых «богов», с другой стороны, требовала всестороннего осмыс-

ления и анализа. Кто эти боги, откуда они пришли, зачем они пришли, почему мы предки считали их Богами, как связан ареал распространения богов и очаг зарождения древнего земледелия, взаимоотношения между божественной и человеческой цивилизациями. Ответы на эти вопросы Андрей изложил в книгах: «Сирийский перекресток цивилизаций», «Древние боги - кто они?», «Земля Ваала» и «Генетический код человека».

Книга «Наследие богов и империя Яхве» погружает в мир интриг на «божественном» уровне. И, несмотря на то, что в книге достаточно допущений, о которых автор открыто заявляет, не стоит относить этот труд в раздел мифологии.

Есть рукописи, которые не горят и есть книги, живущие своей жизнью, диктующие свои условия. Идея этой книги зрела давно, но по разным причинам браться за фундаментальные исследования религиозной литературы Андрей не хотел и откладывал эту идею на протяжении нескольких лет. И вдруг книга буквально написалась сама за считанные месяцы! Она стала последней работой Андрея, законченной буквально за несколько недель до кончины, и представленной публике за считанные дни до смерти. Он не хотел ее писать, и он стремился ее закончить. Почему она получилась такая, какой получилась?

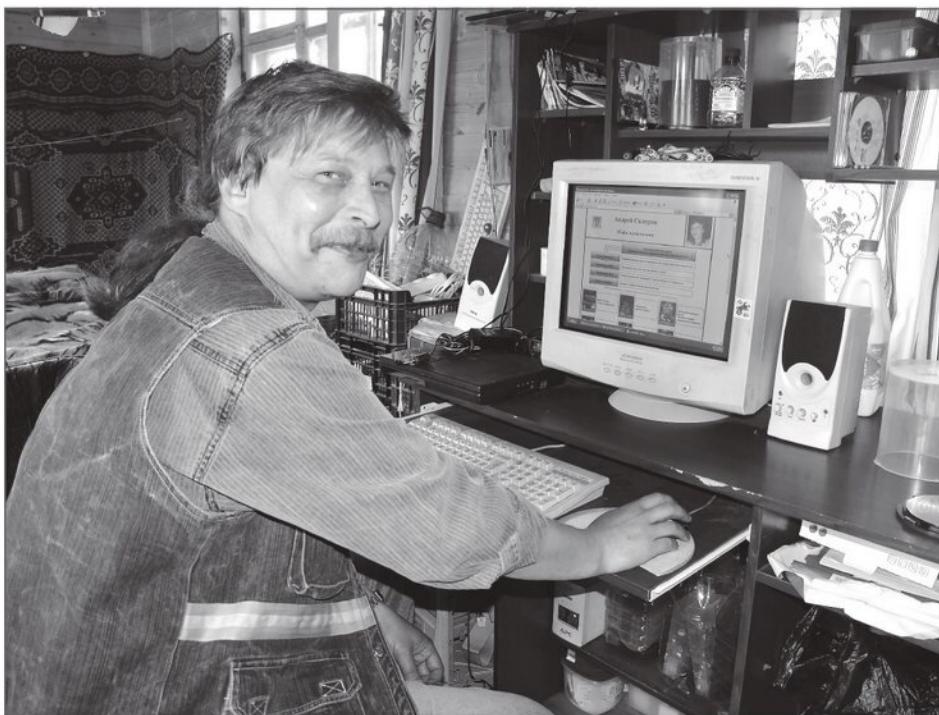
На этот вопрос нам придется отвечать уже самим...

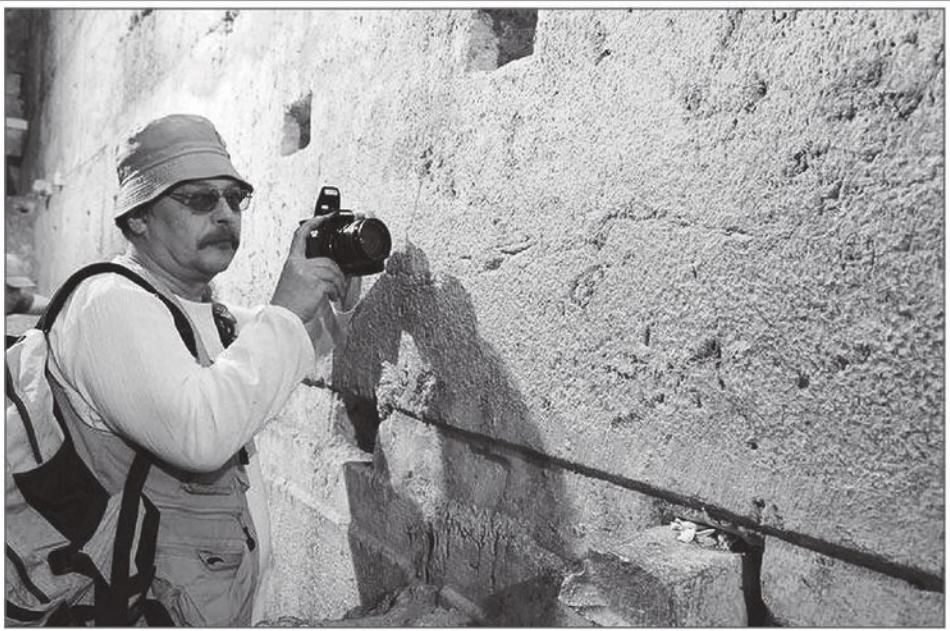
- Отвергая многочисленные факты присутствия на Земле «добытейской» высокотехнологичной цивилизации, не превращается ли сама академическая наука в «альтернативную»?

- На мой взгляд, чтобы объективно ответить на этот вопрос, необходимо учить реальное состояние того, что мы сейчас называем академической наукой и историей. Это раньше достаточно было написать какой-нибудь труд, привести обосновывающие теории факты, и неважно при этом, в какой форме ты все описал, какие инстанции прошел, исследование становилось достоянием широкого круга и считалось научной работой.

- А в XXI веке разве не так?

- Образно говоря, если в прошлые века наука приравнивалась к искусству,





Окончание. Начало на с. 15

то сейчас она стала стандартным ремеслом. Тысячи ученых - «ремесленников» работают по всему миру, по устаревшему шаблону. При этом они жутко не любят «художников». Для «ремесленников», составляющих 90% - 95% современного научного сообщества, и выстроены баррикады в виде разнообразных рекомендаций, многоступенчатых процедур прохождения, защиты, а по сути административных барьера в исследованиях. Система уже долгое время, просто, работает сама на себя.

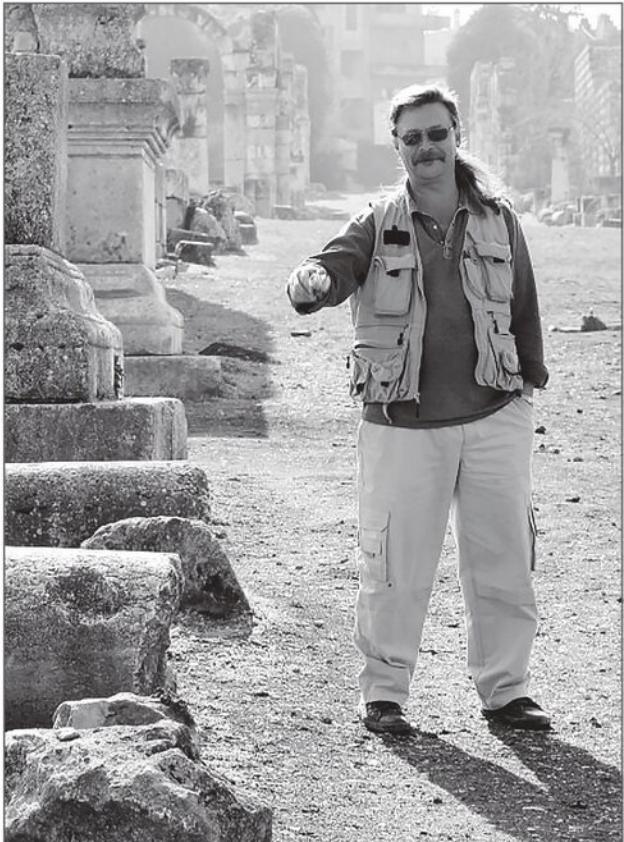
То, что мы продолжаем называть академической наукой, в корне отличается от наших идеалистических представлений о науке на стадии ее формирования. В ней уже большую роль играют личные интересы людей из иерархической системы, так называемого «мэйнстрима» - «основного течения». И как результат, в научной среде в последние годы, все чаще приходится сталкиваться с многочисленными протестами принимающими формы альтернативных направлений в физике, геологии и даже в математике.

- Предположу: отношение к альтернативным исследованиям в точных науках не сильно отличается от отношения к альтернативным исследованиям и исследователям в гуманитарной сфере?

- Неважно в какой сфере ты ведешь исследование. Люди, работающие не по направлениям, считающимися общеизвестными, не входящими в «майнстрим», тут же оказываются совершенно в неблагоприятных условиях. Они рисуют своей научной карьерой.

Грубо говоря, если ты идешь заниматься индивидуальным производством и самостоятельно производишь гораздо лучший продукт, чем вся научная «махина» вместе взятая, на него все равно никто не будет смотреть? Ситуация - один к одному, как с сетевыми супермаркетами. В них нет входа частным фермерам и все! Тебя никто не пустит с новыми товарами. Здесь точно такая же система. Если ты встал вне «махин», - тури! Ты просто теряешь доступ к основным потокам - информационным, материальным, каким угодно. Вот эти каналы, для тебя, уже становятся недоступны. Потому, что сама система начинает отторгать.

- И все же, несмотря на непростые взаимоотношения академической и «альтернативной» науки, твой «товар» - исследования посвященные древней высокоразвитой цивилизации, уже много лет пользуется небывалым спросом. Среди читателей твоих книг и зрителей фильмов - миллионы людей по всему миру.



И прежде всего, именно для этой многочисленной аудитории ты обещал рассказать об экспедиции в Турцию и сделанном там открытии...

- По мере исследований, которыми мы занимались в разных странах, начала складываться определенная методика поиска мест, где возможно обнаружить технологии, присущие ранее неизвестной древней высокоразвитой цивилизации. По целому ряду косвенных признаков в древней металлургии, земледелии, и другим факторам мне представлялось, что в Турции должны оставаться следы цивилизации «богов», в том числе, и в камне. Однако ни в ли-

тературе, ни в исторических исследованиях, никаких упоминаний о чем-то подобном не было.

Да и миллионов туристов, приезжающих в Турцию, знакомят исключительно с древними артефактами расположенным на побережье. И поэтому все, кто там бывал, накануне экспедиции задавали мне недоуменный вопрос:

- Зачем ты туда едешь? Там, кроме античности, ничего нет! А ты приехал и в первый же день раскопал что-то необычное?

- Примерно так и случилось. Всего экспедиций в Турцию было две. И в первую, и во вторую поездку мы ехали

не налоге, а с колossalным багажом предыдущих исследований на Ближнем Востоке и в Америке.

И буквально в первый же день первой поездки, в Хаттусе - древней столице империи хеттов наткнулись на следы высоких технологий, оставленных на камнях древних сооружений: следы инструментов и так далее.

А в Аладжа-хуюке обнаружили стенку, точнее две части одной стены, свидетельствующие, что историки не просто ошибаются в своих исследованиях, они изначально не правы в хронологии!

Когда мы сопоставили обнаруженную там полигонально-мегалитическую кладку с кладкой ранее исследованной нами в Куско, на территории Перу, то получили совершенно идентичную копию по технологиям и... полное несоответствие классической истории реальным фактам!

- Что такое полигональная кладка?

- Полигональная кладка - это кладка, имеющая много углов, то есть не ровные, прямоугольные кирпичи, а блоки самой произвольной формы, а мегалитическая кладка - большие, в несколько десятков тонн блоки, уложенные без какого-либо раствора.

- Понятно. И в чем же выражается несоответствие?

- Один объект в Турции, историки приписывают хеттам, жившим там за 1500 лет до нашей эры. А другой - его близнец в Перу - цивилизации инков, существовавшей всего 500 лет назад.

Мало того, что между этими объектами - разница в три тысячи лет, но еще и десятки тысяч километров расстояний, ведь они построены на разных континентах! А любому технику, глядя на древние стены, понятно, что их ставила одна цивилизация, если, вообще, не один и тот же мастер!

- Пример действительно поразительный, но почему исключив маловероятные экспедиции хеттов в до-колумбовую Америку, ты не допускаешь возможность участия инков в строительстве аналогичной стены на территории современной Турции?

- Действительно, по древним текстам, описывающим цивилизацию хеттов, документальным описаниям их жизни (а таких найдено очень много) и по археологическим свидетельствам, этот народ был сухопутной нацией. Хетты не плавали по морям и океанам.

Инки тем более на своих хрупких пirogах не могли в время Османской Империи незаметно приплыть в Европу, проникнуть вглубь континента и начать строительство!

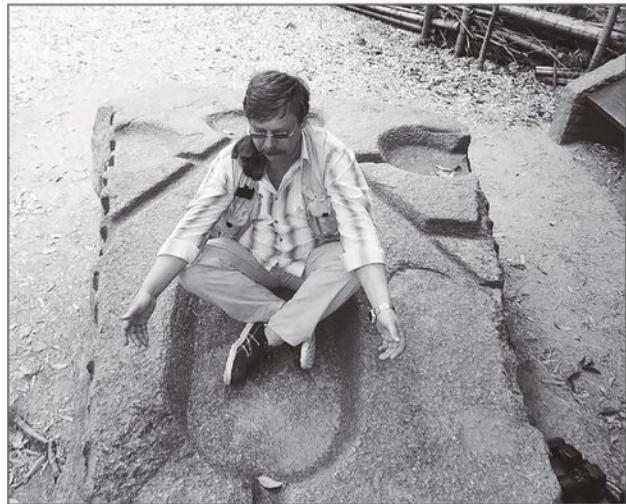
- Кто же тогда являлся строителем этих мегалитических стен?

- На мой взгляд, остается только один вариант. Строителем подобного сооружения могла быть другая цивилизация, жившая в тех же местах еще и до инков, и до хеттов. А народы, которым современные историки приписывают обнаруженные древние сооружения, просто жили возле этих строений и использовали их для своих нужд.

- А насколько легитимно по одной находке, пусть даже и загадочной, со стопроцентной уверенностью утверждать, что она принадлежит ранее неизвестной древней цивилизации?

- Я уже рассказывал, что в первые же дни, и в первой, и во второй поездке в Турцию, мы набрали материал, однозначно свидетельствующий о деятельности именно древней высокоразвитой цивилизации. Многие образцы камней, найденные и исследованные в этих местах - не только демонстрируют использование высоких технологий при их обработке и строительстве. Они просто кричат - настолько ярко хороши эти технологии, даже по сравнению с современными архитектурными и строительными стандартами. Порой, первого взгляда хватает, понять - это явно не хетты и не инки создавали их своими примитивными технологиями строительства. И самое главное - наличие высоких технологий в обработке камней подкрепляется проведенными нами лабораторными анализами микрочастиц в исследуемых объектах.

- Неужели до тебя никто не обратил внимание на родство древних стен



в Турции и Перу и не описал их позитивное сходство?

- Все описания, существующие в академической и исторической литературе, популярной литературе, максимум заостряют внимание на исследованных нами мегалитах, как на «больших, обтесанных камнях». И все!

А то, что эта стена, обладает уникальными техническими параметрами, просто переворачивающими традиционные представления о технологиях народов, населявших эти территории в древние времена, - нет никаких упоминаний. Что парадоксально - нет и никаких зарисовок, хотя в археологических отчетах положено досконально зарисовывать найденные объекты. Сейчас же, они вообще обязательно фотографируются. Так вот, в книгах на эту тему, я не обнаружил ни зарисовок, ни фото!

- Предположим, историки под давлением неопровергнутых доказательств примут твою версию о существовании неизвестной высокоразвитой цивилизации. А как быть с политиками? Ведь сразу же возникнет масса споров истанет вопрос, кого сегодня считать прямыми потомками неизвестной древней цивилизации и кому должно принадлежать ее культурное и научное наследие, европейцам, азиатам, жителям Центральной или Южной Америки?

- Разговор о потомках подразумевает, что это была некая земная цивилизация, некий народ. А я в корне не согласен с таким определением. Мы имеем мегалитические сооружения, на самых различных континентах. А это значит, тысячикилометровые расстояния между материками для древних строителей не являлись препятствием.

В любом случае, уже в те времена существовала цивилизация планетарного масштаба.

Поэтому предполагать сегодня, что один народ от нее произошел, а другой

не произошел, вообще теряет всякий смысл.

Лично для меня, исходя из имеющихся фактов и проведенных исследований, наилучшим объяснением выглядит версия палеоконтакта.

Другими словами, человечество имеет дело с представителями инопланетной цивилизации, которые как были для нас чужаками, так чужаками и остались!

Если опираться на мифологии и современные генетические исследования, люди - это продукт их творения. Думаю, такая явно не «божественная» ситуация с наследием древних высокоразвитых «предков», никому из народов не понравится, и вряд ли они начнут тянуть новое одеяло истории на себя.

- Куда же исчезли наши создатели? Зачем оборвали связь с людьми? Почему, имея столь высокие технологии, не сумели сохранить на Земле свое присутствие, оставив в наследстве лишь обломки величественных сооружений?

- Я по этому поводу предлагаю землянам посмотреть на самих на себя! У современных людей разве те же устремления, цели, задачи, тактика и стратегия, что и в древнем мире? Нет! Все меняется с течением времени. Почему же от другой цивилизации мы ждем, что у нее все застыло? Она точно так же меняет свои приоритеты, интересы, цели, задачи, в том числе и по отношению к человечеству. На каком-то этапе она выступала в роли, глубоко говоря, «благодетелей». Спустя какое-то время выступала просто наблюдателем, исследователем...

Нашей цивилизации всего несколько тысяч лет. По космическим меркам она - зародыши! Но даже за такой короткий временной промежуток мы имеем массу волн миграций, захватов, сегрегаций, полностью запутавших реальную историю, перемешавших языки, культуры, места жительства народов...



Сегодня уже понятно, что современные арабы, составляющие подавляющее большинство населения Египта, или турки, составляющие большинство населения Анатолии, или жители Южной Америки - не имеют никакого отношения к древнейшим сооружениям, находящимся в их краях.

Однако смешение народов, занятие ими новых территорий не влечет за собой восприятия каких-то более высокоразвитых исторических технологий.

Я не исключаю, что и сегодня над нами осуществляется регулирование, человечество подвержено, скажем так, разовым акциям извне.

- Людям, воспитанным на классической истории, а тем, более, считающим себя религиозными, воспитанными на Библии, принять подобную эволюцию человечества очень сложно. Она совершенно не согласуется с их логикой, жизненным опытом, знаниями, которые они пропагандируют и передают своим потомкам...

- Если кому-то внутренне установки и мировоззрение мешают принять или хотя бы понять возможность таких выводов, - это их личные проблемы. Я не настремляюсь ломать чье-то мировоззрение. Пусть человек выбирает свои знания сам.

Если же начать приводить примеры, которые могут являться конкретными проявлениями воздействия извне, то это у очень многих вызовет резко негативную реакцию. Поэтому я категорически ухожу от обсуждения современных событий. Самое главное - моя деятельность остается вне политики, вне религии и вне идеологии. Я занимаюсь исключительно древней историей. Хотя лично для себя я могу позволить определенные предположения в отношении современных и чуть более ранних событий, но не более.

И если говорить о фактологической основе «альтернативной» истории челове-

чества, прежде всего, изображения, так называемых НЛО, наши «создатели» куда не исчезли. Инопланетные колонии присутствуют и на древнеегипетских надписях среди иероглифов. Они имеются в античных рукописях и на монетах зафиксированы. Они присутствуют и в средневековье. Они фиксируются и сейчас.

Можно сколько угодно списывать небольшие явления на случайные совпадения, галлюцинации, возмущение атмосферы, но все исследования так называемых неопознанных летающих объектов сходятся на том, что 5-15% этих феноменов не удается списать ни на что другое, кроме как на инопланетные летательные аппараты!

Ситуация, когда статистика и современная академическая наука уже не работают, при этом факты остаются и есть альтернативная история.

С Андреем Скляровым можно было говорить часами и каждый раз открывать для себя что-то новое. Он увлеченно рассказывал о нахождении артефактов пребывания на Земле высокоразвитой цивилизации, об истуканах острова Пасхи, а фигурах в пустыне Небраска, об зерновых, аналоги которых в отличие от других растений не встречаются в дикой природе.

Сколько он еще мог сделать, сколько-нибудь открытиями мог нас поразить!

Но сердце его остановилось на самом пике полета внезапно.

Меньше всего Андрею Склярову хотелось бы, чтобы Дело его жизни оборвалось столь же внезапно и на таком интересном этапе. Поэтому его друзья и соратники, будут продолжать исследовательскую работу, организовывать семинары, колесить по миру в поисках новых материалов и снимать фильмы!

Информация способствует эволюции. И мы хотим эволюционировать дальше!

